

MĚSTSKÝ ÚŘAD HANUŠOVICE

Odbor výstavby

Hlavní 92, 788 33 Hanušovice

ID datové schránky: 9wwbeey; podatelna@mu-hanusovice.cz

Město Hanušovice IČO 00302546

Spis. zn.: Výst./299/2023/Šp

Hanušovice, dne 24.3.2023

Č.j. MUHA 2817/2023

Vyřizuje: Špiková, 583 034 429

OKRAŠLOVACÍ SPOLEK ČELÁKOVICKÝ, IČO 02206820, NÁMĚSTÍ 5. KVĚTNA 2055, 250 88 ČELÁKOVICE

ROZHODNUTÍ

o částečném odmítnutí žádosti o informaci

Odbor výstavby Městského úřadu v Hanušovicích jako příslušný stavební úřad dle § 13, odst. 1, písm. d) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, jako povinný subjekt dle § 2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o informacích“) rozhodl v souladu s ust. § 15 odst. 1 zákona o informacích o žádosti Okrašlovacího spolku Čelákovického, IČO 02206820, nám. 5. května, 250 88 Čelákovice ve věci „**Reklamace poskytnutých informací k naší žádosti o sdělení informací**“ doručené povinnému subjektu dne 17.3.2023, o poskytnutí informace ve věci, citujeme:

1. S odkazem na Vámi poskytnutou informaci v rámci č.j. MUHA 2157/2023 ze dne 8.3.2023 bychom tímto rádi požádali o zaslání všech požadovaných informací. V tabulce, kterou jsme od Vás dostali, nejsou vůbec datумы vydání rozhodnutí ani datумы, kdy nabyl právní moci. Poskytnuté informace ze dne 8.3.2023 bohužel nejsou v rozsahu, o který jsem žádali dne 28.2.2023.
2. Existence databáze Vašeho úřadu od roku asi 1998 uváděl Váš pan vedoucí v rámci č.j. MUHA 81/2021.
3. Pokud není možné zaslat výstup ve formátu XLS/XLSX či jiného tabulkového formátu pro MS Excel, postačí nám tabulkový výtisk v PDF na šířku stránky.
4. Typový výčet sloupců jsem již v naší původní žádosti (minimální rozsah požadovaných informací).
5. Rovněž bychom si dovolili upozornit, že Vámi poskytnuté názvy správních řízení nebyly úplně a v mnoha případech nebylo uvedeno ani jedno číslo parcely v evidenci Katastru nemovitostí, byť jsem měli na mysli všechny dotčené parcely.

takto:

žádost o poskytnutí informace v části 1, 4 a 5 se v souladu s ust. § 15 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů,

částečně odmítá.

Odůvodnění

Povinný subjekt dne 28.2.2023 obdržel žádost o poskytnutí informace dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, kterou podal Okrašlovací spolek čelákovický, předseda RNDr. Petr Petřík, Ph.D., IČO: 02206820, náměstí 5. května 2055, 250 88 Čelákovice (dále jen „žadatel“), ze dne 28.2.2023, kdy bylo požádáno o poskytnutí informací „**jaká stavební řízení byla zahájena od 1.1.2015 do dne Vaší odpovědi (včetně) v celém území Vaší působnosti, při kterém bylo vedeno územní řízení o umístění stavby anebo řízení o realizaci novostavby, řízení o odstranění stavby a nebo vedeno řízení o dodatečném stavebním povolení**“. Stavební úřad poskytl dne 8.3.2023, č.j. MUHA 2157/2023, spis. zn. Výst./242/2023/Šp, v souladu s § 14 zákona o informacích tuto informaci:

- *Seznam řízení zahájených od 1.1.2015 do 8.3.2023 Městským úřadem Hanušovice, odbor výstavby, s údaji o vedení územního řízení o umístění stavby, společné povolení, jehož součástí je vedení územního řízení, řízení o odstranění stavby, nařízení o odstranění stavby a řízení o dodatečném stavebním povolením, kterou přikládáme v příloze – v počtu 696 řízení,*
- *v součinnosti se zákonem č. 110/2009 Sb., o zpracování osobních údajů, evropského nařízení EU 2016/679 a související judikatury (dále jen „GDPR“) byly osobní údaje fyzických osob anonymizovány a jsou v návaznosti na uvedené právní předpisy v poskytnutých podkladech nahrazeny označením GDPR.*

*V žádosti uvádíte, že jsme ve svých dřívějších vyjádřeních uváděli tabulku řízení od roku 2008. Po ověření Vám poskytnutých informací jsme žádnou takovou informaci nenašli. Stavební zákon neukládá stavebnímu úřadu vést evidenci údajů o vedených řízeních v souboru aplikace Microsoft Excel (formát XLS). **Příloha:** Tabulka řízení od 1.1.2015 do 8.3.2023“*

Povinný subjekt dne 17.3.2023 ve 22:55:57 obdržel do datové schránky sdělení „**Reklamací poskytnutých informací k naší žádosti o sdělení informací**“ týkající se poskytnuté informace MUHA 2157/2023, ze dne 8.3.2023, která je citována ve výroku rozhodnutí, spis. zn. Výst./299/2023/Šp.

Povinný subjekt posoudil žádost o poskytnutí informace podanou formou „reklamací“ dle § 37 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění (dále jen „správní řád“), a to dle obsahu, nikoliv dle názvu, tedy jako doplnění žádosti o poskytnutí informace ze dne 8.3.2023.

Povinný subjekt konstatuje, že informace v bodě č. 2 „*Existence databáze Vašeho úřadu od roku asi 1998 uváděl Váš pan vedoucí v rámci č.j. MUHA 81/2021*“ byla součástí sdělení vydaného pod spis. zn. Výst./1030/2020/Su, dne 5.1.2020 a v této poskytnuté informaci bylo konstatováno, že odbor výstavby „*v elektronické databázi stavebního úřadu (vedena cca od roku 1998), bylo zjištěno, že na uvedeném pozemku ... nebylo vydáno zdejší úřadem povolení, či jiné opatření stavebního úřadu, takže k těmto pozemkům nemůžeme doložit žádné podklady a doklady*“. Touto elektronickou databází je ta databáze, ze které byla dne 8.3.2023 informace poskytnuta – software „Stavební úřad“.

Povinný subjekt konstatuje, že v bodě č. 4 „*Typový výčet sloupců jsem již v naší původní žádosti (minimální rozsah požadovaných informací)*“. Byl v žádosti ze dne 28.2.2023 stanoven takto: *datum zahájení řízení, spisová značka, název řízení, datum vydání rozhodnutí/souhlasu/usnesení, datum nabytí právní moci, katastrální území dotčených ploch, pokud evidujete, tak i čísla parcel v Katastru nemovitostí*. Povinný subjekt poskytl dne 8.3.2023 sdělením informace, kterou vygeneroval formou sestavy z databáze „Stavební úřad“. Tato sestava obsahuje údaje jako jsou číslo spisu, navrhovatel, název, místo stavby a datum zahájení. Tyto údaje jsou generovány jednoduchým úkonem z tohoto software a z těchto důvodů Vám byly v této formě poskytnuty. Povinný subjekt se také zabýval otázkou ust. § 4a odst. 1 zákona o informacích, kdy dle věty druhé není povinný subjekt povinen měnit formát nebo jazyk informace ani vytvářet k informaci metadata, pokud by taková změna nebo vytvoření metadat bylo pro povinný subjekt nepřímou zátěží, v tomto případě povinný subjekt vyhověl žádosti tím, že poskytl dne 8.3.2023 informaci ve formátu a jazyce, ve kterém byla vytvořena. Z těchto důvodů nelze poskytnout požadované údaje uvedené v bodě 1 „*V tabulce, kterou jsme od Vás dostali, nejsou vůbec datумы vydání rozhodnutí ani datумы, kdy nabyl právní moci*“.

Povinný subjekt konstatuje, že v bodě č. 5 „*Rovněž bychom si dovolili upozornit, že Vámi poskytnuté názvy správních řízení nebyly úplné a v mnoha případech nebylo uvedeno ani jedno číslo parcely*

v evidenci Katastru nemovitostí, byl jsme měli na mysli všechny dotčené parcely.“, že sloupec název obsahuje název stavby uvedený žadatelem v žádosti, nikoliv seznam parcel a katastrální území. Generovaná sestava má omezený počet znaků, které vkládá do sestavy a z těchto důvodů byla informace poskytnuta v tomto rozsahu.

Povinný subjekt konstatuje, že v bodě č. 3 „Pokud není možné zaslat výstup ve formátu XLS/XLSX či jiného tabulkového formátu pro MS Excel, postačí nám tabulkový výtisk v PDF na šířku stránky“, bylo vyhověno a informace ze dne 8.3.2023, byla poskytnuta ve formátu Adobe Acrobat Reader (PDF) v počtu 25 stránek A4 s údaji o 696 spisech. Šířka stránky a výška stránky neovlivňuje formu poskytnuté informace, jelikož název záměru, jak je výše uvedeno, umožňuje generovat pouze omezený počet znaků.

Z výše uvedeného odůvodnění je tedy patrné, jakými úvahami se povinný subjekt při svém rozhodování řídil a na základě jakých ustanovení zákona se rozhodl u výše uvedených částí žádosti o jejich částečné odmítnutí. Povinný subjekt žádost o poskytnutí informace v části 1, 4 a 5 v souladu s ust. § 15 odst. 1 ve spojení ust. § 11b zákona o informacích, ve znění zákona č. 241/2022 Sb., kterým se mění zákon č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 123/1998 Sb., o právu na informace o životním prostředí, ve znění pozdějších předpisů, a zákon č. 130/2002 Sb., o podpoře výzkumu, experimentálního vývoje a inovací z veřejných prostředků a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o podpoře výzkumu, experimentálního vývoje a inovací), ve znění pozdějších předpisů, ze dne 10. srpna 2022, učeného od 1.1.2023, odmítá, jelikož požadovanou informaci v bodech 1, 4 a 5 nemá. Povinný subjekt informaci poskytl v rozsahu, kterém ji má a mohl ji získat jednoduchým úkonem.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí lze podat odvolání, a to ve lhůtě do 15 dnů ode dne doručení písemného vyhotovení tohoto rozhodnutí. Odvolání se podává ke Krajskému úřadu Olomouckého kraje, odbor strategického rozvoje kraje, oddělení stavebního řádu, Olomouc prostřednictvím Městského úřadu Hanušovice, odbor výstavby, Hlavní 92, 788 33 Hanušovice.

Dle § 82 odst. 1 správního řádu lze odvoláním napadnout výrokovou část rozhodnutí, jednotlivý výrok nebo jeho vedlejší ustanovení. Odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je nepřipustné.

Dle § 82 odst. 2 správního řádu musí mít odvolání náležitosti uvedené v § 37 odst. 2 správního řádu (obecné náležitosti podání) a musí obsahovat údaje o tom, proti kterému rozhodnutí směřuje, v jakém rozsahu ho napadá a v čem je spatřován rozpor s právními předpisy nebo nesprávností rozhodnutí. Odvolání se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každý účastník dostal jeden stejnopis. Nepodá-li účastník potřebný počet stejnopisů, vyhotoví je správní orgán na náklady účastníka.

Dle § 37 odst. 2 správního řádu z odvolání musí být patrné, kdo jej činí, které věci se týká a co se navrhuje.



Ing. Helena Špiková
referent odboru výstavby

Obdrží:

Účastníci řízení:

Okrašlovací spolek čelákovický, IDDS: jugarip

sídlo: náměstí 5. května č.p. 2055, 250 88 Čelákovice